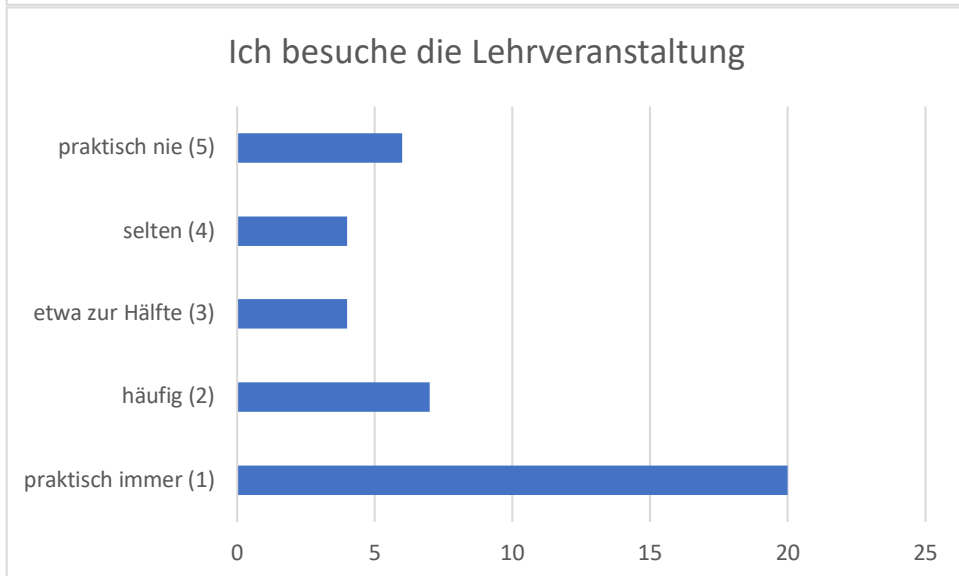
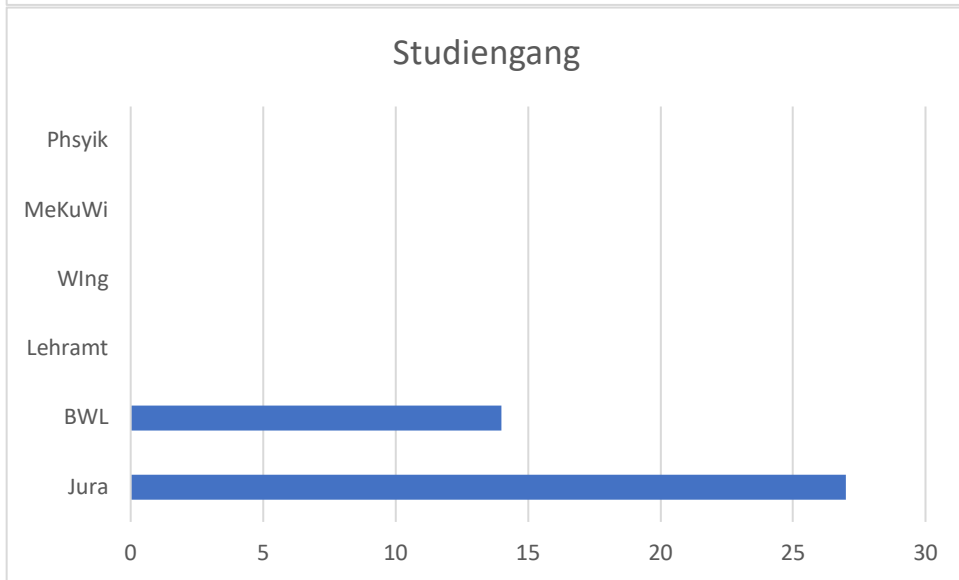
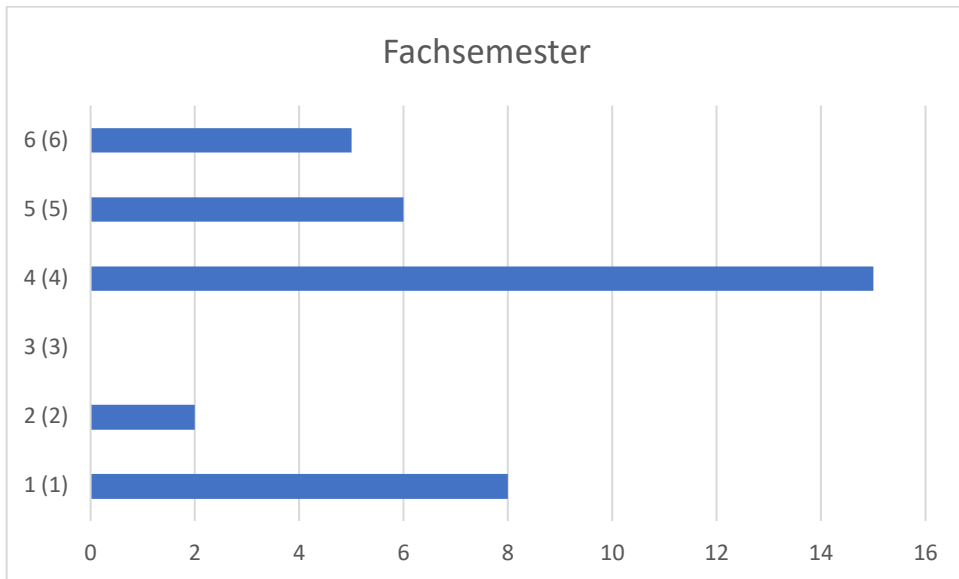


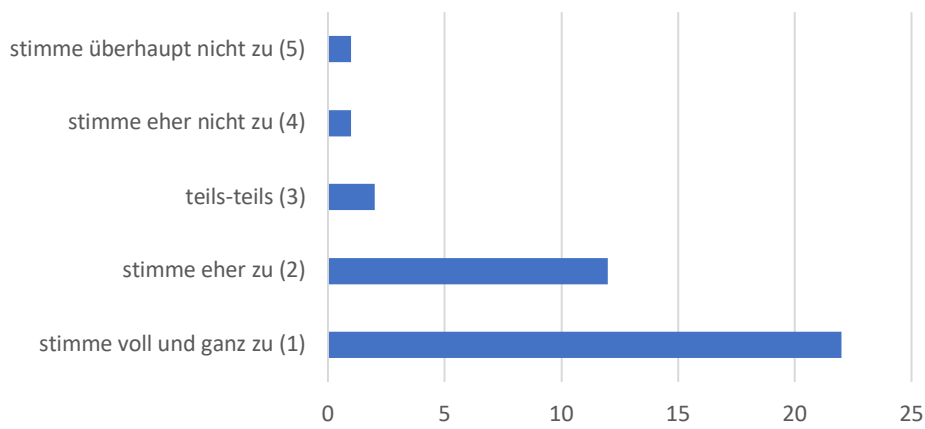
Evaluation Arbeitsrecht WP Option SS 19

**Feedbacks: 44**

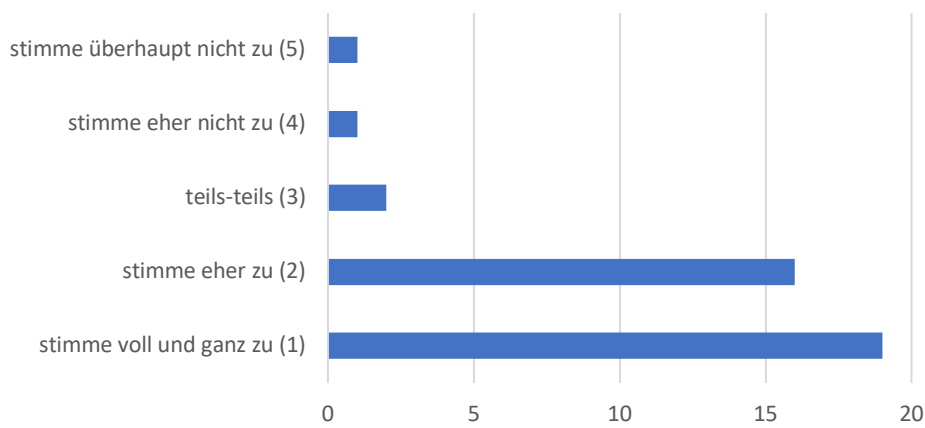
**Fragen: 25**



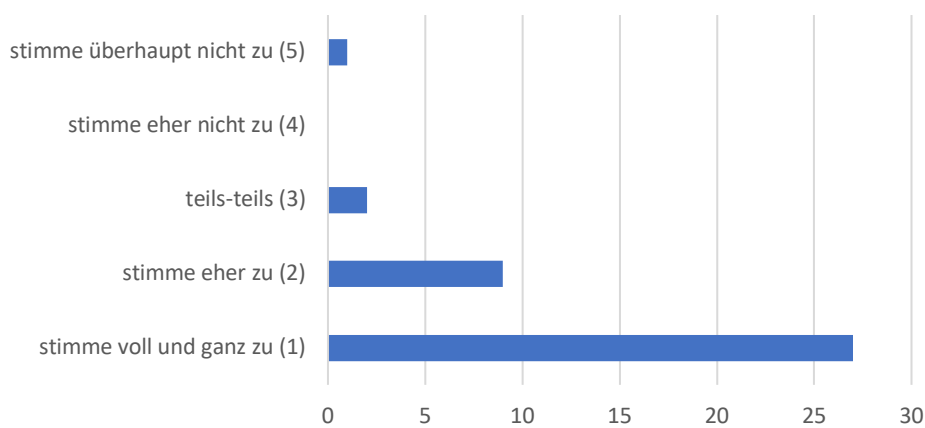
### Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



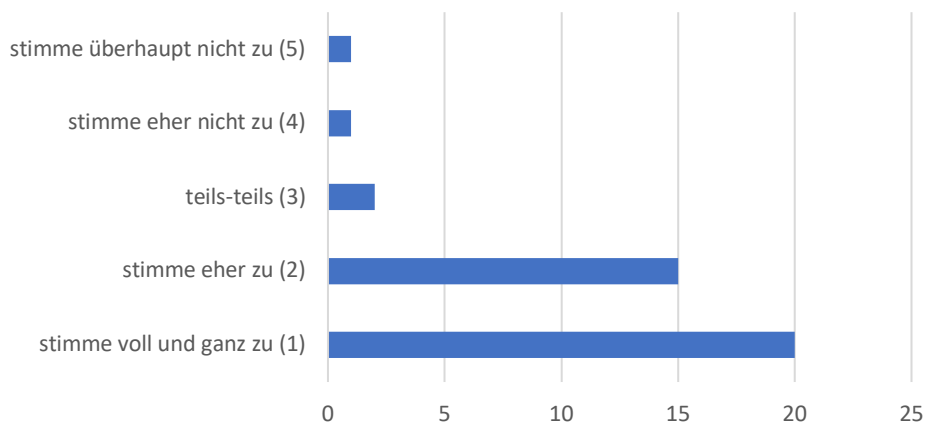
### Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas



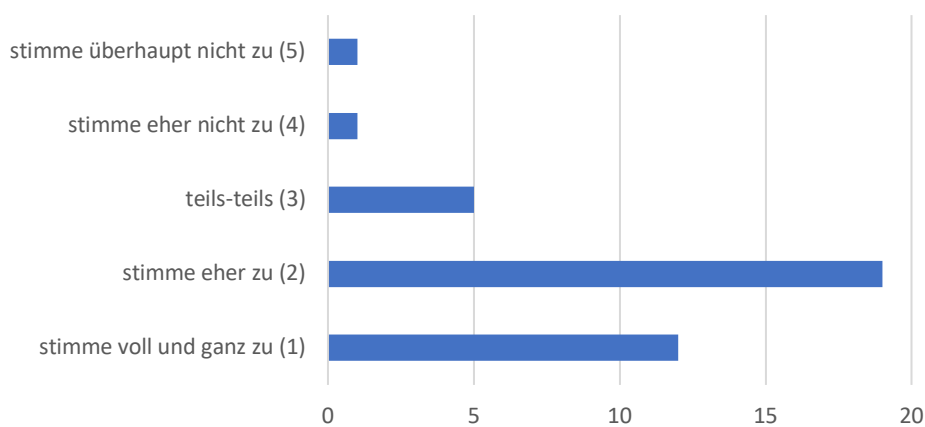
### Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist



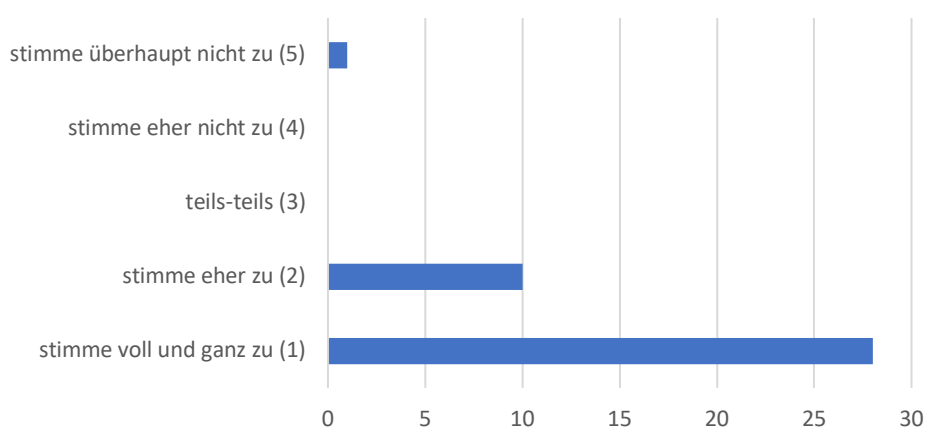
### Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte



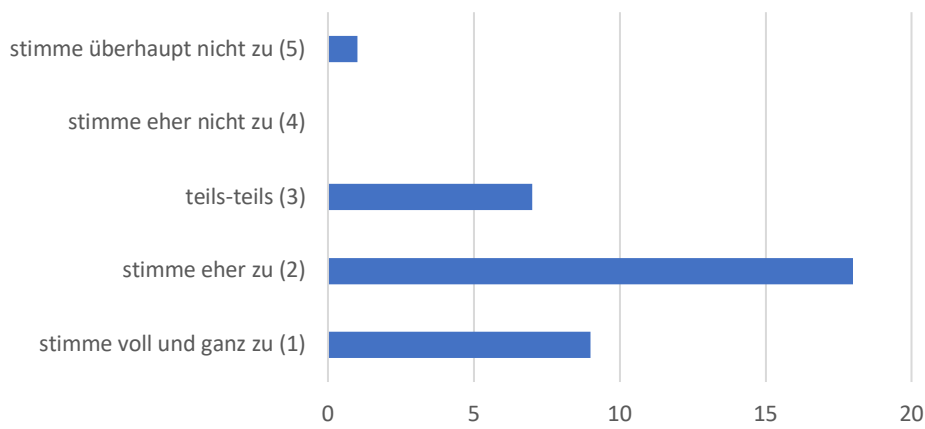
### Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte



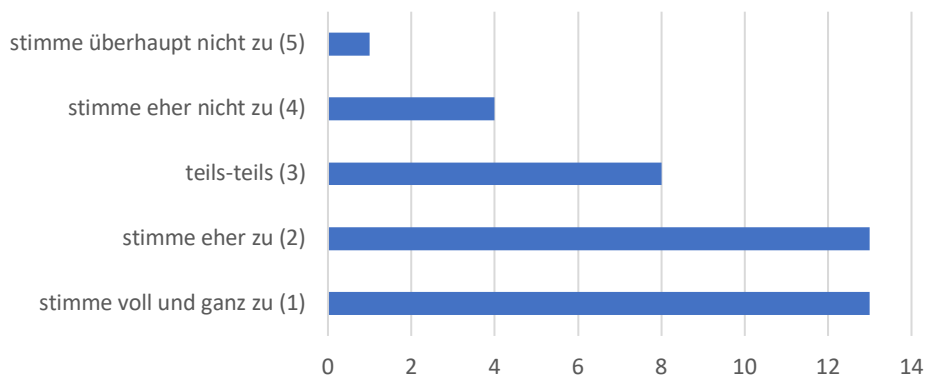
### Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist



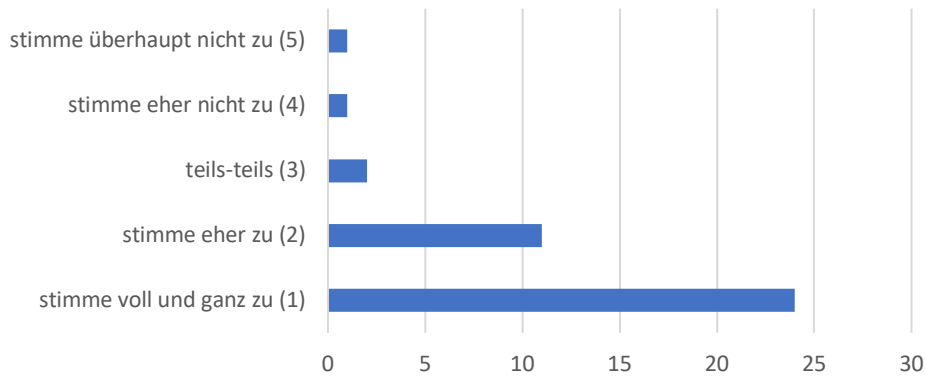
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in  
offen für Kritik ist

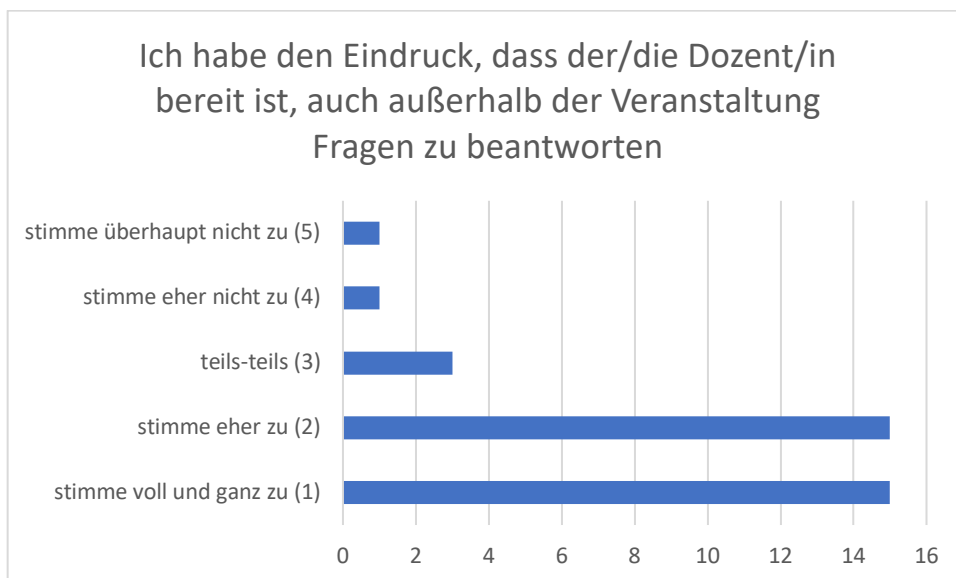
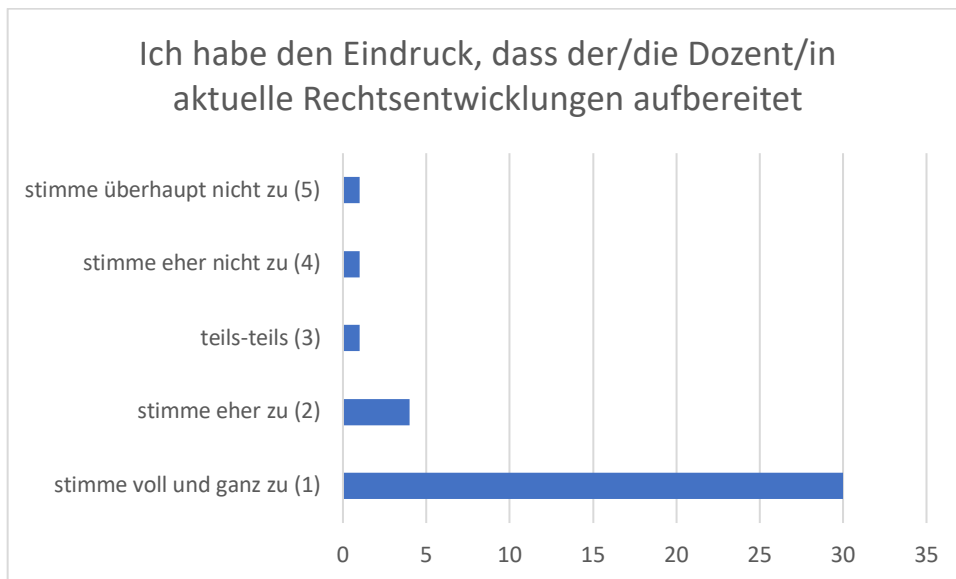


Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in  
die Studierenden in die Veranstaltung mit  
einbezieht



Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in  
sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.)  
zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt

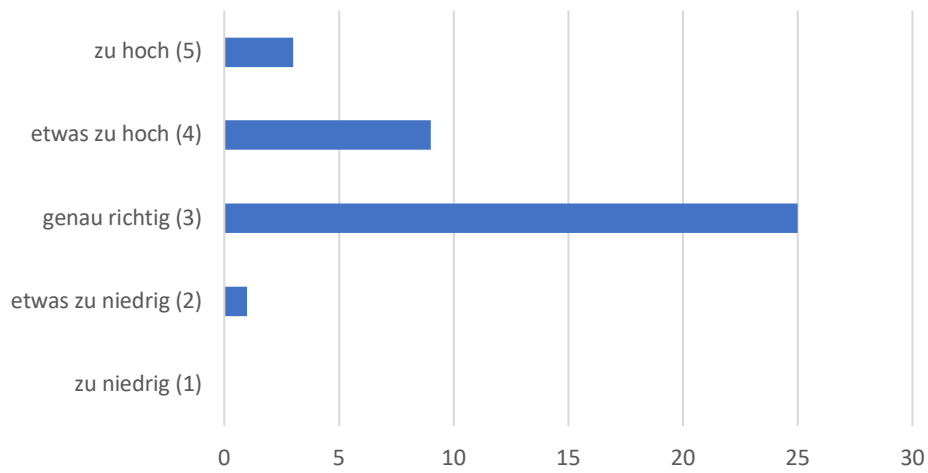




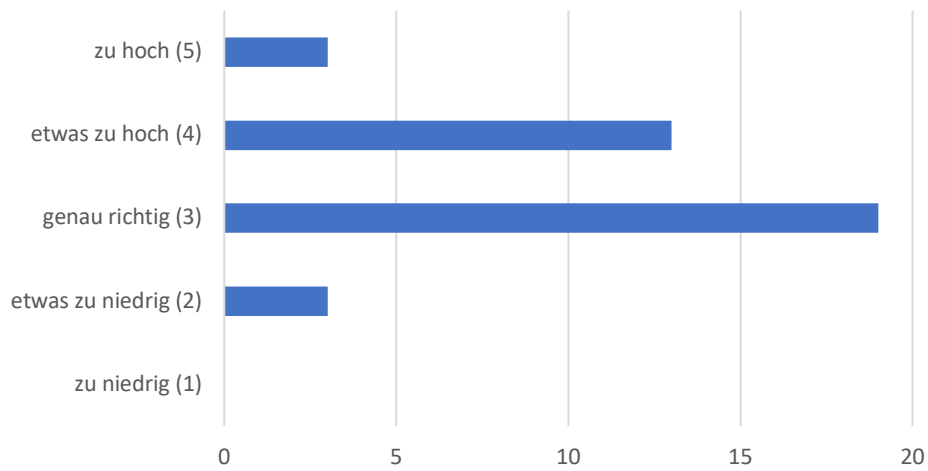
**Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?**

- sehr klare Formulierungen und Argumentationen; dem Stoff ist sehr gut zu folgen
- Herr Sagan schafft es, das Thema Arbeitsrecht sehr interessant aufzubereiten und dazu noch anschaulich zu strukturieren. Es bleibt auch Wochen danach noch sehr viel Struktur und Überblick im Kopf hängen. Ein Indikator für eine sehr gute Vorlesung, die es sich zu besuchen lohnt. Vielen Dank für Ihren Einsatz.
- Fachlich unschlagbar, wie man es von Prof. Dr. Sagan gewohnt ist. So macht Arbeitsrecht wirklich Spaß, obwohl es manchmal etwas trocken ist.
- sehr motiviert, durch die selbstbewusste Vertretung des eigenen Standpunktes nach außen regt der Dozent zum selbst Nachdenken und Abwägen an, anstatt wie viele andere nur die BGH/BverfG/etc. Meinungen abzuspuhlen
- Manchmal macht das hin und her laufen etwas unruhig

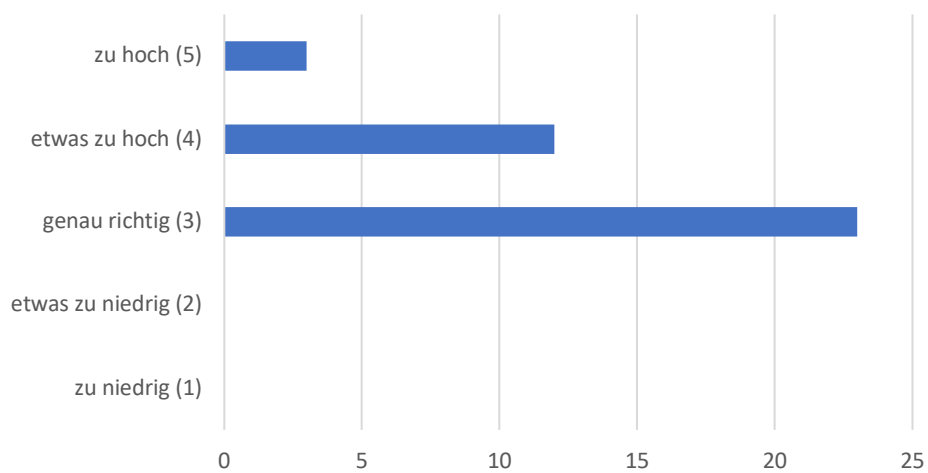
### Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



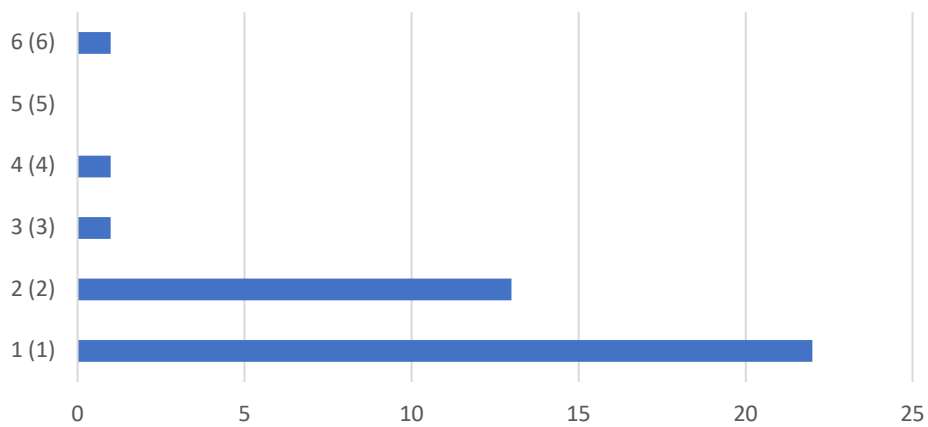
### Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



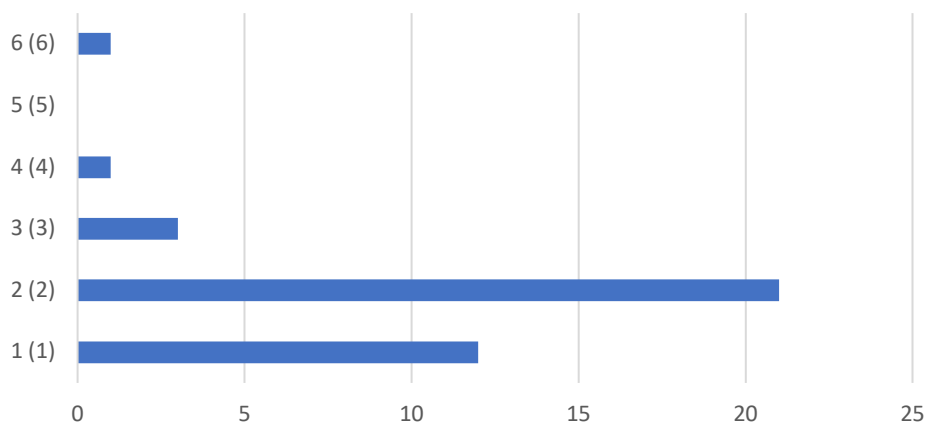
### Das Tempo der Veranstaltung ist



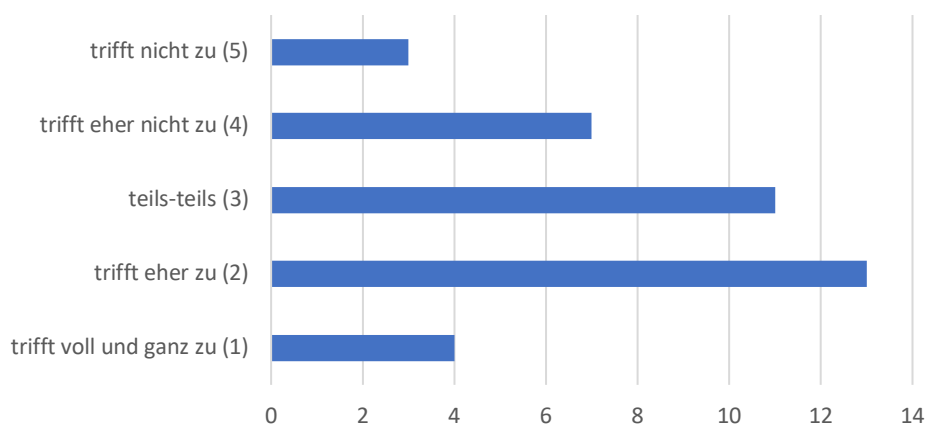
### Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



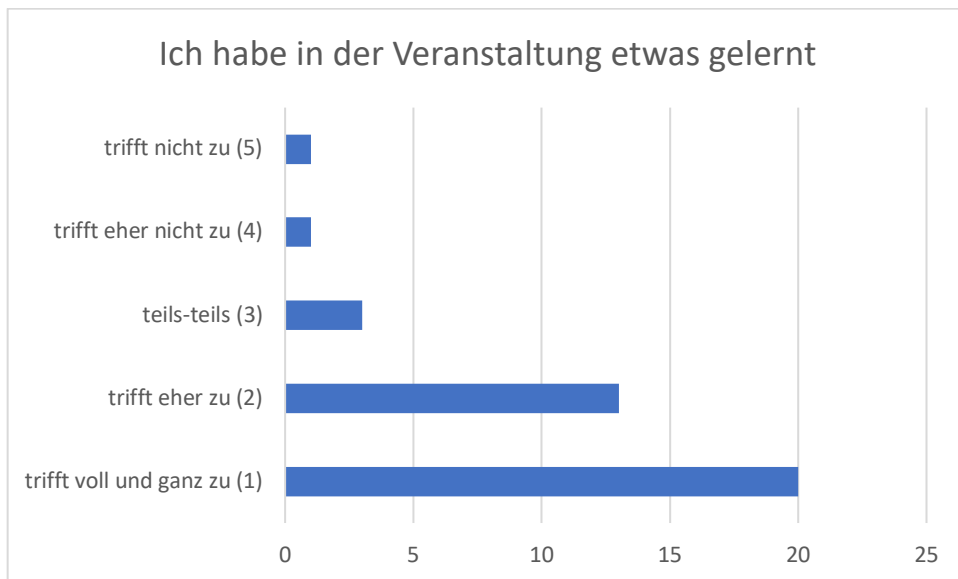
### Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



### Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach







### Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:

- Sehr kompetenter und interessanter Vortrag
- Die Folien und die Vortragsweise des Dozenten.
- Die klare Unterteilung in Vorlesung und Übung
- Die Einbeziehung der Studierenden in die Veranstaltung
- Sehr Übersichtliche Folien, vermitteln ein gutes Strukturverständnis
- Das Thema der jeweiligen Einheit wird didaktisch hervorragend hergeleitet, der Rechtshistorische Kontext wird klar und auch die Auslegung der Begriffe wird ausführlich erläutert.
- Einbezug aktueller bzw. historischer Sachverhalte
- gute und übersichtliche Folien, Auszüge aus Urteilen und Aufsätzen, interaktive Vorlesung mit vielen Rückfragen an die Zuhörer, humorvolle Vortragsweise :o)

### Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- Es gibt leider keinen umfassenden Überblick über das Arbeitsrecht, die Themen sind z.T. sehr speziell, Bsp. Blue- Pencil- Test
- Dozent spricht sehr schnell
- wenig bis keine Hinweise auf Klausurrelevanz
- Viel Stoff und schnelles Tempo für eine 3 ECTS Veranstaltung
- teilweise spricht der Dozent etwas zu schnell
- umfangreiches Leseprogramm
- Teilweise etwas lange Zitate, die auf mich einen eher durchwachsenen Lerneffekt haben.

### Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- etwas langsamer sprechen (auch, wenn man sich in Rage redet \*g), ansonsten bitte weiter so!
- Es ist zwar schön und gut Leseempfehlungen zu geben und diese bei E-Learning zur Verfügung zu stellen, aber wenn man diese ganzen Aufsätze lesen möchte, kommt man in

den anderen Veranstaltungen nicht mehr mit. Eine reduzierte Ansammlung von Aufsätzen würde meiner Meinung nach ausreichen.

- Bei gegebener Breite evtl. konkrete Fokusbereiche festlegen
- Keine